АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ОЦЕНКИ МЕТАПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОСВОЕНИЯ ОСНОВНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ НАЧАЛЬНОГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ.

I. **ОЦЕНКА МЕТАПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОСВОЕНИЯ ОСНОВНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ НАЧАЛЬНОГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ**

В соответствии с Планом работы МКУ «ЦООД» и планом работы РМО учителей начальных классов на 2020 -2021 учебный год был проведён мониторинг оценки метапредметных результатов освоения основных образовательных программ начального общего образования», изучения состояния преподавания отдельных предметов в 4-х классах, получения объективной оценки освоения обучающимися ООП начального общего образования. В декабре 2020 года был проведен мониторинг - диагностика знаний, умений и навыков обучающихся 4 -х классов.

Основной целью работы является проверка и оценка УУД обучающихся начальной школы применять полученные в процессе изучения знаний для решения разнообразных задач учебного и практического характера средствами учебных предметов, выявление уровня сформированности функциональной грамотности как индикатора качества и эффективности образования.

Задания для тестирования составлены в соответствии с действующим федеральным государственным образовательным стандартом начального общего образования. В тестах предложены задания разного уровня сложности программного материала предметов «Русский язык», «Литературное чтение», «Окружающий мир», «Математика».

Комплексный характер заданий даёт возможность проверить все три группы результатов (предметные, метапредметные и личностные). Оценка выполнения работы осуществляется как по отдельным частям (предметным областям), так и по работе в целом. Проверка работ проводится с помощью приложенных к каждому варианту ключей оценивания.

Вместе с тем фиксация результатов позволит увидеть уровень результатов каждого ученика (по ФГОС - ниже базового уровня, базовый и повышенный уровни) и даст возможность в дальнейшем сравнивать достигнутые результаты с последующими.

.

Работа включала разные по форме ответа задания:

* с выбором одного правильного ответа из предложенных;
* с выбором нескольких правильных ответов из предложенных;
* задание на соотнесение (отнесено к заданиям с кратким ответом);
* с записью краткого ответа в ситуации, когда требуется записать результат поиска информации в тексте, размышлений или выполненных действий (слово или несколько слов, предложение, число);

1.1. Характеристика структуры и содержания контрольных работ.

Контрольная работа состоит из 4 частей, включающих в себя 13 заданий.

Часть 1 состоит из 4 заданий по чтению (проверяются умения ориентироваться в содержании текста, отвечать на вопросы, используя явно заданную в тексте информацию, определять главную мысль текста).

Часть 2 состоит из 3 заданий по русскому языку. Задание 5 проверяет умение классифицировать слова по типу орфограммы и подбирать слова с той же орфограммой. Задание 7 проверяет умение распознавать и графически обозначать главные члены предложения, умение распознавать изученные части речи в предложении (учебно- языковое морфологическое опознавательное умение).

Часть 3 состоит из 3-х заданий по окружающему миру. Задание 8 проверяет умение извлекать и интерпретировать модели из одной знаковой системы в таблицу.

Задание 9 направлено на проверку знаний учащимися объектов живой природы Ефремовского района.

Часть 4 - из 3 заданий по математике. Задание 11 направлено на проверку знаний арифметических действий, умение соотносить арифметические действия и соответствующие компоненты.

Задание 12 проверяет умение решать текстовую задачу на определение начала, продолжительности и конца события.

Задание 13 проверяет умение составлять множество трехзначных чисел из заданного количества цифр, представлять полученные числа в виде суммы разрядных слагаемых.

В данной работе выделены следующие 3 уровня достижений: базовый - уровень, который демонстрирует освоение учебных действий с опорной системой знаний в рамках диапазона выделенных задач;

средний - свидетельствует об отсутствии систематической базовой подготовки, о том, что учащимися не освоено даже половины планируемых результатов, которые осваивает большинство обучающихся, имеются значительные пробелы в знаниях, дальнейшее обучение затруднено;

низкий - свидетельствует о наличии только отдельных отрывочных фрагментарных знаний.

Данные диагностики показывают, насколько в учебном процессе обеспечивается достижение конкретных личностных и метапредметных результатов, развитие конкретных УУД.

Результаты диагностики дают возможность учителю:

* скорректировать собственную деятельность и содержание образовательного процесса;
* определить, насколько эффективно используется потенциал учебников, заложенные в них средства получения личностных и метапредметных результатов;
* увидеть возможности реализации индивидуального подхода к развитию каждого учащегося (по каким конкретным умениям он успешен, а по каким ему необходима поддержка педагогов и родителей).

В комплексной проверочной работе приняли участие 428 обучающихся 4-х классов (80,1 % от всех обучающихся4 классов) из 8 ОО (МКОУ "Гимназия", МКОУ "СШ № 3", МКОУ "ЦО №4", МКОУ "ЦО № 5", МКОУ "СОШ № 7", МКОУ "СШ № 8", МКОУ "СШ №9", МКОУ "СШ №10" )

605 обучающихся 4 классов обучающихся обучаются по основным образовательным программам начального общего образования в образовательных организациях муниципальных образований, что составляет 25,5% от общего количества обучающихся начальных классов.

Успешность выполнения диагностической работы обучающимися 4 классов составляет 93,4%, что свидетельствует о достижении метапредметных результатов обучающимися.

Итоги основных результатов выполнения метапредметной работы по показателям качества образования по муниципалитетам представлены в таблице 1.1.

Таблица 1.1

1.2. Показатели качества образования по итогам мониторинговых мероприятий по оценке метапредметных компетенций в начальных классах в образовательных организациях муниципального образования г. Ефремов

4 класс

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ОУ | Количество обучающихся 4 классов | Количество обучающихся, выполнявших работу | «2» | «3» | «4» | «5» | Успеваемость | Качество |
| МКОУ "Гимназия" | 78 | 77 | 0 | 6 | 23 | 48 | 100,0 | 92,2 |
| МКОУ "СШ № 3" | 39 | 36 | 2 | 9 | 16 | 9 | 94,3 | 69,4 |
| МКОУ "ЦО №4" | 68 | 67 | 5 | 14 | 37 | 11 | 94,4 | 71,6 |
| МКОУ "ЦО № 5" | 72 | 69 | 6 | 16 | 38 | 9 | 92,5 | 71,1 |
| МКОУ "СОШ № 7" | 27 | 25 | 3 | 8 | 9 | 5 | 88,0 | 56,0 |
| МКОУ "СШ № 8" | 64 | 62 | 6 | 16 | 30 | 10 | 90,3 | 64,5 |
| МКОУ "СШ №9" | 39 | 39 | 2 | 8 | 16 | 14 | 97,4 | 71,1 |
| МКОУ "СШ №10" | 42 | 40 | 2 | 15 | 15 | 8 | 95,0 | 57,5 |
|  | 428 | 416 | |  |  | | --- | --- | |  | 26 | | 92 | 184 | 114 |  |  |

Критерии оценивания:

оценка «5» - 45-48 баллов; оценка «4» - 40-44 балла; оценка «3» - 30-39 баллов оценка «2» - 1-29 баллов

Из приведенной выше таблицы видно, что большинство обучающиеся 4-х классов в целом справились с предложенной комплексной работой, и показали базовый уровень сформированности предметных и метапредметных результатов.

Успеваемость в среднем составила 93,9%, качество знаний 69,1

1.3**.** Распределение результатов участников метапредметной работы по уровням достижения (базовый, средний, низкий) представлено в диаграмме **(рис 1.1).**

На низком уровне с заданиями справились - 6,7%, среднем- 31,6%, на базовом уровне- 51,6%, 24,1%

Распределение обучающихся 4-х классов по уровням достижения

1.4. Показатели выполнения заданий комплексных работ по оценке метапредметных компетенций по элементам содержания **представлены в таблице 1.2.**

Наиболее успешно были выполнены задания №1, 3, 4, 7, 9 - их процент выполнения составил от 70 до 85,6%. Менее успешно справились с заданиями №2, 5, 6, 10, 11, 12, 13 (от 56,9 до 69%). Самый низкий процент решаемости имели задания №12 и 13.

Не вызвали затруднений у участников процедуры **задания, проверявшие следующие умения:**

-умение понимать прочитанный текст; -умение определять тип текста; -умение находить ответ на поставленный вопрос; -умение дифференцировать звуки и буквы; -уметь выделять существенную информацию.

По элементам содержания у обучающихся начальной школы вызвали затруднения:

-выбор верных утверждений при работе над заданным текстом; -определение проверяемого безударного гласного и парного согласного в корне

слова;

* дополнение орфограммы;
* определение склонения и падежа имён существительных;
* -ответы на вопросы блиц-турнира по окружающему миру;

-решение текстовой задачи на определение продолжительности и окончания действия;

-заполнение схемы классификации арифметических действий; -определение названия арифметических действий и соответствующих им компонентов.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Задания  № | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 |
| Ср. % выпол­нения учащи­мися | 85,6 | 63,4 | 78,9 | 79,2 | 60,2 | 67,6 | 76,0 | 69,4 | 75,2 | 69,0 | 64,3 | 57,2 | 56,9 |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Задан ие | Компетенция | Тип задания | Выполнили верно в % | Выполнили с ошибками | **Не приступили к выполнению** |
|  |  |  | % | % | % |
| 1 | Общее понимание текста и ориентацию в тексте | Чтение текста | 86,3 | 13,5 | 1,0 |
| 2 | Определение основной идеи текста | РО | 63,9 | 32 | 5,3 |
| 3 | Определение типа текста | КО | 81,6 | 19 | 2,1 |
| 4 | Поиск и выявление в тексте информации, представленной в различном виде (ориентация в тексте), формулирование прямых выводов и заключений на основе фактов, имеющихся в тексте (общее понимание того, о чем говорится в тексте, понимание основной идеи). | ВО | 79,8 | 19,5 | 1,5 |
| 5 | Орфография. Применение правил написания слов с орфограммами | КО | 60,7 | 37,4 | 2,8 |
| 6 | Синтаксический разбор предложения | РО | 68,2 | 28,9 | 3,7 |
| 7 | Формулирование осложненных выводов и оценочных суждений. | ВО | 76,7 | 21,1 | 3,1 |
| 8 | Анализ, интерпретация и обобщение информации, представленной в тексте | ВО | 70 | 29,1 | 1,7 |
| 9 | Выявление сформированности умения переноса знаний и способов учебных действий | КО | 75,9 | 22,9 | 2 |
| 10 | сформированность име ющихся знаний, жизненного опыта, подвергать сомнению | Блиц­турнир | 69,6 | 29,6 | 1,5 |

Таблица 1.3

1.5. Анализ типичных ошибок по заданиям:

Задание № 1. Не вызвало особых затруднений у учащихся. Основная масса детей осмысленно прочитала тексты. Справились 85,6%.

Задание № 2. «Определи главную тему текста». Из-за большого объема текста не все учащиеся смогли сформулировать главную тему текста, многие просто очень кратко передали содержание текста, особенно не анализируя сюжет. Справились 63,4% участников.

Задание № 3. Определить тип текста. Способность определить принадлежность текста к определенному виду сформировалась не у всех детей. Справились 77,9% обучающихся.

Задание № 4. Выбор верных утверждений не вызвал у детей затруднений. С данным заданием справились 78,2% обучающихся.

Задание № 5. Распределение слов по группам. У некоторых обучающихся вызвало затруднение из-за недостаточно развитого навыка аналитического мышления. Справились 60,2% участников.

Задание № 6. Определить основу предложения, части речи, падежи и склонения. Справились больше половины обучающихся - 67,6%.

Задание № 7. Выписать из текста слова с заданным количеством букв и звуков соответствует программному материалу. С данным заданием справились не все обучающиеся, так как не все смогли привести примеры, не достаточно развиты навыки аналитического мышления. Справились 76,0% участников.

Задание № 8. Работа с текстом. Умение внимательно читать текст усвоили не все учащиеся в должной мере. Из-за невнимательности некоторые не смогли найти ответы на вопросы, хотя они имелись в тексте.

Задание № 9. Для 1 варианта «Перечисли растения Тульской области ».

Для 2 варианта вопрос «Перечисли животных Тульской области, которые занесены в Красную книгу», вызвало затруднение у детей.

Так же не у всех обучающихся данная информация усвоена на базовом уровне, многие не обладают такой информацией. Справились 75,2%.

Задание № 10 «Блиц-турнир». **Не все учащиеся знают:**

-Как называются детеныши тюленя?

-Кто такой сохатый?

-Целебная ягода болот?

-Санитары водоемов?

-Ярусы леса?

Это задание повышенного уровня сложности и связано, больше, с эрудицией учащихся. Справились 68%.

Задание № 11. «Вспомни, какие арифметические действия вы изучали на уроках математики. Заполни схему классификации арифметических действий и соответствующие им компоненты».

Из-за сложно выстроенной таблицы, некоторые учащиеся не смогли указать верные действия. Многие дети перепутали названия действий с их компонентами. Возможно, учащимся было бы понятнее, если бы таблица имела 4 столбца - 1- арифметическое действие, 2, 3, 4 - компоненты. Справились 64,3%.

Задание № 12. Задание повышенной сложности. Перевод одних единиц времени в другие и обратно вызвал у детей значительные затруднения. Справились всего 55,2% участников, 9,6 % не приступили к выполнению задания.

Задание № 13. «Запиши множество трехзначных чисел, сумма цифр которых равна 8(9) и которые не изменяются при чтении их слева направо и справа налево. Представь полученные числа в виде суммы разрядных слагаемых». Требует от детей умения логически мыслить и анализировать. Формулировка самого задания вызвала сложности у детей. Не все учащиеся смогли представить множество чисел. Справились всего 56,9%.

1.6. Анализ типичных ошибок по предметным компонентам функциональной грамотности (читательская, математическая, естественно-научная, социально-экономическая) (Таблица 1.4)

Читательская компетентность — оценивалась способность к осмыслению письменных текстов и рефлексии на них, к использованию их содержания для достижения собственных целей, развития знаний и возможностей. Допущенные ошибки:

-нахождение единицы информации, не сообщённой в явном виде;

-понимание языковых нюансов в их связи с целостным сообщением текста;

* недостаточно навыков при составлении плана текста;
* слабое владение монологической и диалогической формами речи;
* неосознанное построение речевого высказывания в письменной форме;

Сформированность читательской компетентности составила 72,9%.

Математическая компетентность - оценивались общие умения, включающие

математическое мышление, математическую аргументацию, постановку и решение математической проблемы. Вызвали затруднения задания на:

* способность создавать математическую модель ситуации, анализировать и преобразовывать ее, интерпретировать полученные результаты;
* знание основ пространственного воображения;
* знание множеств трехзначных чисел (задание 13),
* классификация арифметических действий (задание 11),
* решение задач с единицами времени (задание 12), что дает возможность говорить о слабой сформированности понимания математической речи, математических знаний, арифметических действий с числами, находить неизвестный компонент, логического мышления, пространственного воображения, необходимые вычислительные навыки.

Задания 11 -13 продемонстрировали низкий процент решаемости, что связано с недостаточной сформированностью математической компетентности у обучающихся начальной школы.

Сформированность математических компетенций составила 59,4%.

Естественнонаучная компетентность - оценивалась способность осваивать и использовать естественнонаучные знания для распознания и постановки вопросов, для освоения новых знаний.

Типичные затруднения:

* объяснение естественнонаучных явлений и формулирование выводов. Сформированность естественно-научных компетенций составила - 71,2%.

Таблица 1.4.

**Таблица выполняемости заданий по предметным компонентам** функциональной грамотности

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Компетенции | Задание | Тип | Ошибки | Справили сь в % |
| Читательская | 1-4 | Определить главную тему текста. Определить тип текста. Выбор верных утверждений | -нахождение единицы информации, не сообщённой в явном виде;  -понимание языковых нюансов в их связи с целостным сообщением текста | 72,8 |
|  | 5-7 | Распределение слов по группам.  Определить основу предложения, части речи, падежи и склонения. Выписать из текстов слова с заданным количеством букв и звуков соответствует программному материалу | -недостаточно навыков при составлении плана текста;  -слабое владение монологической и диалогической формами речи;  -неосознанное построение речевого высказывания в письменной форме |  |
| Математическая | 11-13 | Решение текстовой задачи на определение начала,  продолжительности и конца события. Составить множество  трехзначных чисел из заданного количества цифр, представлять полученные числа в виде суммы разрядных слагаемых | -слабое знание основ  пространственного  воображения;  -слабое знание множеств  трехзначных чисел  (задание 13),  -трудности с классификацией арифметических действий (задание 11), - трудности с решением задач с единицами времени (задание 12) | 59,3 |
| Естественнонаучная | 8-10 | Извлекать и интерпретировать модели из одной знаковой системы в таблицу.  Проверка знаний учащимися объектов живой природы Тульской о бласти. | - объяснение естественнонаучных явлений и формулирование выводов | 70,2 |

1. Выполняемость заданий различными группами обучающихся.

Обучающиеся, вошедшие в группу низкого и среднего уровней успешнее всего справились с заданиями с возможностью выбора ответа, на оценку темпа чтения. Затруднения возникли с заданиями, требующими формулировки развернутого ответа и сформированности имеющихся знаний жизненного опыта.

Обучающиеся, вошедшие в группу базового уровня, успешно справились с заданиями на выявление черт сходства и различия, установку причинно-следственных связей, на оценку темпа чтения, сформированности имеющихся знаний жизненного опыта, на обобщение информации, представленной в тексте, с заданиями по владению читательскими и естественно-научными компетенциями, на оценку темпа чтения, определения типа текста, обобщение информации, представленной в тексте. Затруднения возникли с заданиями по определению математических компетенций.

1. Выводы и рекомендации по итогам мониторинга оценки метапредметных результатов освоения основных образовательных программ начального общего образования для различных участников образовательного процесса:

таким образом, по итогам мониторинга сформированности метапредметных компетенций обучающихся начальной школы, были выявлены проблемы при формировании компетенций по предметным областям «Математика и информатика», «Русский язык и литературное чтение» и «Обществознание и естествознание (окружающий мир)»:

* «Учебный предмет - «Математика»: сформированность понимания математической речи, математических знаний, арифметических действий с числами, нахождение неизвестного компонента, логическое мышление, пространственное воображение, необходимые вычислительные навыки.
* «Учебный предмет - «Русский язык и литературное чтение»: у обучающихся начальной школы недостаточно сформированы умения классифицировать слова по типу орфограммы и подбирать слова с той же орфограммой; умение распознавать и графически обозначать главные члены предложения, умение распознавать изученные части речи в предложении (учебно-языковое морфологическое опознавательное умение).
* «Учебный предмет - «Окружающий мир»: объяснение естественнонаучных явлений и формулирование выводов.

На высоком уровне сформирована читательская компетентность - 72,9% и естественнонаучная компетентность -71,2%.

По итогам диагностики метапредметных результатов обучающихся начальной школы рекомендуется:

* 1. Разработать методические рекомендации для учителей по проблемным темам содержания преподавания в начальной школе:
* «Формирование функциональной грамотности младших школьников средствами учебных предметов»
* «Формирование метапредметных УУД при обучении учащихся начальных классов (1 - 4)»;
* «Внедрение в процесс образования образовательных технологий реализующих метапредметный подход к обучению в начальной школе»;
* «Оценка предметных и метапредметных результатов обучающихся в рамках реализации ФГОС НОО».

1. Включить в учебный план, курсов повышения квалификации учителей начальных классов, лекционные и практические занятия из тем вызвавших наибольшие затруднения обучающихся в 4-х классах по итогам мониторинга оценки метапредметных результатов освоения основных образовательных программ начального общего образования.
2. Провести республиканские и межрегиональные мероприятия (семинары, вебинары, круглые столы и др.) по привлечению передового опыта сформированности метапредметных компетенций при решении проблем содержательного характера в работе учителя.

4. Разработать дорожную карту (на текущий учебный год) работы с членами региональных методических объединений учителей начальных классов, учителей- тьюторов муниципальных и городских округов, направленную на устранение типичных затруднений у обучающихся по итогам диагностики метапредметных результатов в начальной школе.

Рекомендовать районному методическому объединению,

учителей начальных классов:

* 1. Проанализировать итоги диагностических процедур на заседаниях региональных методических объединениях, муниципальных методических объединениях учителей начальных классов.
  2. Составить перспективный план ликвидации затруднений у обучающихся по итогам диагностики метапредметных результатов.
  3. Разработать и утвердить на заседаниях региональных методических объединениях, муниципальных методических объединениях учителей начальных классов необходимые изменения в разработанные рабочие программы по предметам «Русский язык», «Математика» и «Окружающий мир», направленные на устранение недостатков при формировании универсальных учебных действий (УУД) у обучающихся 4-х классов.

Администрации образовательных организаций:

1. Рассмотреть итоги мониторинговых работ по формированию метапредметных компетенций у младших школьников по итогам диагностики метапредметных результатов в начальной школе.

* + 1. Включить в методический план работы серии семинаров-практикумов, направленных на совместную работу всего педагогического коллектива по формированию функциональной грамотности.
    2. Провести с внутришкольный мониторинг сформированности функциональной грамотности учащихся начальных классов.

Учителям начальных классов:

* + - 1. Продолжить системную работу по формированию УУД при выполнении заданий, требующих от учащихся самостоятельности при работе с информацией, умозаключениях, применении имеющихся у них знаний в новой ситуации.
      2. Организовать работу по реализации планируемых метапредметных результатов в начальной школе, обратить внимание на активные формы работы используемые в образовательном процессе образовательной организации.
      3. С целью оперативного контроля усвоения алгоритма выполнения заданий базавого и повышенного уровней образования ежемесячно проводить тестовые работы по предметам русский язык, математика и окружающий мир в начальной школе для своевременного устранения затруднений возникающих у обучающихся.
      4. Акцентировать внимание на заданиях, формирующих метапредметные результаты: умение работать по алгоритму, умение составить суждение, находить, обобщать, классифицировать и сравнивать; развивать у учащихся навыки самоконтроля.
      5. При работе в рамках междисциплинарной программы «Формирование универсальных учебных действий» особое внимание обратить на формирование у учащихся следующих планируемых результатов УУД - формулировать несложные выводы, основываясь на тексте; находить аргументы, подтверждающие вывод; использовать различные виды чтения: ознакомительное, изучающее, поисковое; выбирать нужный вид чтения в соответствии с целью чтения; понимать информацию, представленную в неявном виде; высказывать оценочные суждения и свою точку зрения о прочитанном тексте.
      6. Доработать содержание этнокультурного и регионального компонентов, изучаемых на уроках ознакомления с окружающим миром.
      7. Разработать индивидуальные образовательные маршруты обучения для обучающихся, показавших низкие результаты по итогам диагностики метапредметных результатов в начальной школе.
      8. Наряду с традиционными формами контроля знаний обучающихся в начальной школе использовать инновационные (междисциплинарные контрольные работы, интегрированные комплексные работы, педагогические тесты).
      9. При проведении урочных и внеурочных занятий с учащимися начальной школы обратить особое внимание на систему работы с текстом (отбирать тексты разных стилей, родов и жанров, продумывать работу с различными источниками информации, обратить внимание на работу с информационными текстами).
      10. Довести итоги диагностики метапредметных результатов в начальной школе до родителей обучающихся.
      11. Учителям больше времени на уроке уделять повторению тем вызвавших затруднения при выполнении у обучающихся, использовать в своей работе интернет- образовательные ресурсы.

- модернизировать рабочие образовательные программы в части общеобразовательной подготовки, включение в них этапов обучения, направленных на устранение проблемных зон в базовой общеобразовательной подготовке учащихся.

Главный специалист МКУ «ЦООД» Черных Е.Н.